

Deriváltak, differenciálási szabályok

**Definíció.** Az  $f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  függvény deriváltfüggvényén értjük a

$$f' : \{x \in \text{Dom } f \mid f'' \text{ diff.hato } x\text{-ben''}\} \rightarrow \mathbf{R}, x \mapsto f'(x)$$

$$(x^\alpha)' = \alpha x^{\alpha-1}$$

$$(e^x)' = e^x$$

$$(\ln x)' = \frac{1}{x}$$

$$(\sin x)' = \cos x$$

$$(\cos x)' = -\sin x$$

$$(\text{arctg } x)' = \frac{1}{1+x^2}$$

Linearitás

A hozzáadott konstans szabálya:  $(f+c)' = f'$

A konstans szorzó szabálya:  $(cf)' = cf'$

Linearitás:  $(af+bg)' = af'+bg'$

Szorzat és hányados

$$(fg)' = f'g + fg'$$

$$(fgh)' = f'gh + fg'h + fgh'$$

$$\left(\frac{f}{g}\right)' = \frac{f'g - fg'}{g^2}$$

Összetett függvény

$$(f \circ g)' = (f' \circ g)g'$$

$$(f \circ g \circ h)' = (f' \circ g \circ h)(g' \circ h)h'$$

L'Hospital-szabályok

**Tétel** -- Gyenge L'Hospital-szabály -- Legyenek  $f$  és  $g: A \rightarrow \mathbf{R}$  valós-valós függvények,  $u \in A \setminus A'$ ,  $f(u)=g(u)=0$ , mindkettő differenciálható  $u$ -ban és  $g'(u) \neq 0$ . Ekkor létezik a  $\lim_u(f/g)$ , és

$$\lim_{x \rightarrow u} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f'(u)}{g'(u)}$$

Ugyanis, írjuk fel az 1. definíciónak megfelelően a határértéket. Létezik az  $u$ -hoz olyan  $\delta: A \rightarrow \mathbf{R}$ , hogy minden  $x \in A \cap \text{Dom}(f/g)$ -ra

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(u) + f'(u)(x-u) + \varepsilon(x)(x-u)}{g(u) + g'(u)(x-u) + \eta(x)(x-u)}$$

és  $\lim_{u \rightarrow 0} \frac{f(u)}{g(u)} = \frac{f'(0)}{g'(0)}$ ,  $\lim_{u \rightarrow 0} \frac{f(u)}{g(u)} = \frac{f'(0)}{g'(0)}$ . Emiatt és  $f(u)=g(u)=0$  miatt

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f'(u) + \varepsilon(x)}{g'(u) + \eta(x)}$$

Aminek a határértéke, ha  $x$  tart  $u$ -hoz a kívánt hányados, amennyiben ellen?rizük, hogy  $g'(u) + \eta(x)$  nem lesz nulla egy elég sz?k környezetben. Ekkor ugyanis a hányadosnak nem lenne értelme. Nos,  $\delta$  egy elég kis környezetben a nulla  $|g'(u)|/2$  sugarú környezetében lesz, így ez a veszély nem fenyeget.

Amikor nem m?ködik az ismételt L'Hospitalás

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} - \frac{1}{1 - \cos x} = ?$$

Amikor nem m?ködik az ismételt L'Hospitalás

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^{\frac{1}{x}}}{e^{\frac{2}{x}} + e^{\frac{3}{x}}} = ?$$

A derivált szakadásai, Darboux-tétel Intervallumon deriválható függvény deriváltjának nem lehet megszüntethet? szakadása. (Ellenben lehet korlátos másodfajú és a végtelen másodfajú szakadása.)

**Állítás.** Ha  $f: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$  folytonos  $a$ -ban, differenciálható a nyílton és létezik a derivált határértéke  $a$ -ban és ez véges szám, akkor  $f$ -nek *létezik* a deriváltja  $a$ -ban (és a deriváltja a  $\lim_a f'$  szám).

*Bizonyítás.* Ez az er?s L'Hospital-tétel következménye. Tekintsük a különbségi hányados függvényt, legyen a L'H-beli számláló az  $x \mapsto f(x) - f(a)$ , a nevez? az  $x \mapsto x - a$ . Világos, hogy  $a$ -ban  $0/0$  alakú, így alkalmazható a L'H-szabály. Ekkor

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{1} = \lim_{x \rightarrow a} f'(x)$$

azaz *létezik* a pontbeli derivált és ez a derivált határértéke. QED

A deriváltfüggvénynek nem lehet ugrása sem:

**Tétel ? Darboux-tétel ?** Ha  $f: I \rightarrow \mathbf{R}$  differenciálható, akkor  $f'$  Darboux-tulajdonságú (két deriváltérték között a deriváltfüggvény minden értéket fölvesz).

*Bizonyítás.* Legyen  $[a, b] \subset I$  és tegyük fel, hogy  $f'(a) < m < f'(b)$  tetsz?legesen rögzített  $m$ -re. Belátjuk, hogy van olyan  $(a, b)$ , hogy  $f'(\xi) = m$ . Transzformáljuk el a függvényt, vonjuk ki bel?le az  $x \mapsto mx$  lineárist:

$$g(x) := f(x) - mx, \quad x \in [a, b]$$

$g$  differenciálható, és olyan, hogy tetsz?leges  $x$ -re:

$$g'(x) = 0 \Leftrightarrow f'(x) = m$$

A feladat tehát, hogy keressünk zérushelyet  $g'$ -nek. Ehhez elég, ha találunk  $g$  értelmezési tartományának belsejében széls?értéket, mert akkor a Fermat-féle széls?értéktétel miatt ott a derivált nulla lesz. Az  $[a,b]$  zártan a folytonos  $g$  a Weierstrass-tétel miatt felveszi a széls?értékeit. Tehát készen vagyunk, amennyiben létezik széls?érték az  $(a,b)$  nyíltan. A továbbiakban ezt bizonyítjuk.

Vizsgáljuk a  $g$ -t az  $a$ -ban.  $g'(a) < 0$ , ezért

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{g(x) - g(a)}{x - a} < 0$$

Ekkor természetesen egy valamely  $\delta > 0$ -ra minden  $x \in (a, a + \delta)$ -re

$$\frac{g(x) - g(a)}{x - a} < 0$$

és innen

$$g(x) < g(a)$$

vagyis  $a$ -ban nem lehet  $g$ -nek minimuma. De ugyanilyen érveléssel  $g'(b) > 0$  miatt valamely  $\delta > 0$  számmal ha  $x \in (b - \delta, b)$ , akkor  $x - b < 0$  és

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow b} \frac{g(x) - g(b)}{x - b} < 0 \\ \frac{g(x) - g(b)}{x - b} > 0 \quad / \cdot (x - b) \quad (< 0) \\ g(x) < g(b) \end{aligned}$$

azaz  $b$ -ben sem lehet minimum. Viszont ez azt jelenti, hogy a Weierstrass-tétel által garantált minimum csak az  $(a,b)$  nyíltban lehet. QED